

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ: НОВЫЕ ИДЕИ ДЛЯ ПОДДЕРЖКИ РАЗНООБРАЗИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ СТРУКТУР

Шардан С.К. (а), Салгириев Э.Р. (b), Ильясова К.Х. (с)

(а) Северо-Кавказская Государственная Академия, д.э.н., доцент кафедры «Финансы и кредит», lauracullen@mail.ru, Грозный.

(b) Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова РАН, м.н.с. лаборатории экономических исследований, emsalg@mail.ru, Грозный.

(с) Чеченский государственный педагогический университет, старший преподаватель кафедры Экономики и управление в образовании, karina.i86@mail.ru, Грозный.

Аннотация. В статье рассматривается региональная экономическая устойчивость, их недостатки, а также новые идеи для поддержки разнообразия промышленных структур.

Дебаты между разнообразием и специализацией промышленной структуры являются давней горячей темой в экономике. Различное понимание внешних эффектов привело к спорам между разнообразием и специализацией в промышленных структурах. С тех пор как Мартин Р. предложил региональную экономическую устойчивость в 2007 году, многие ученые склонны поддерживать промышленное разнообразие, основываясь на рассмотрении региональной экономической устойчивости.

В процессе рассматриваются систематизированные подходы системной качественной экономики, отражающие условия и характер обеспечения устойчивости развития региона с точки зрения использования индикаторов сопротивления, обеспечения приспособляемости систем к новой экономической реальности.

Таким образом, в будущем при выборе разнообразия и специализации промышленной структуры необходимо учитывать такие факторы, как время, отрасль и регион, а также уделять больше внимания связям между отраслями и трансформации региональных масштабов, чтобы более четко определить влияние промышленной структуры на региональный экономический рост.

Ключевые слова: региональная экономика, экономическая устойчивость, промышленные структуры.

REGIONAL ECONOMIC SUSTAINABILITY: NEW IDEAS TO SUPPORT THE DIVERSITY OF INDUSTRIAL STRUCTURES

Shardan S.K. (a), Salgiriev E.R. (b), Ilyasova K.K. (c)

(a) North Caucasus State Academy, Doctor of Economics, Associate Professor of the Department of Finance and Credit, lauracullen@mail.ru, Grozny.

- (b) Kh.I. Ibragimov Integrated Research Institute of the Russian Academy of Sciences, Junior Researcher at the Laboratory of Economic Research, emsalg@mail.ru, Grozny.
- (c) Chechen State Pedagogical University, Senior Lecturer at the Department of Economics and Management in Education, karina.i86@mail.ru, Grozny.

Annotation. The article examines regional economic sustainability, their disadvantages, as well as new ideas to support the diversity of industrial structures.

The debate between diversity and specialization of industrial structure has been a long-standing hot topic in economics. The different understanding of externalities has led to disputes between diversity and specialization in industrial structures. Since Martin R. proposed regional economic sustainability in 2007, many scientists have tended to support industrial diversity based on consideration of regional economic sustainability.

In the process, the systematized approaches of a systemic qualitative economy are considered, reflecting the conditions and nature of ensuring the sustainability of the region's development in terms of using resistance indicators, ensuring the adaptability of systems to the new economic reality.

Thus, in the future, when choosing the diversity and specialization of the industrial structure, it is necessary to take into account factors such as time, industry and region, as well as pay more attention to the links between industries and the transformation of regional scales in order to more clearly determine the impact of the industrial structure on regional economic growth. The article discusses.

Keywords: regional economy, economic stability, industrial structures.

ВВЕДЕНИЕ

Теория регионального разделения труда, сформированная на основе теории разделения труда Адама Смита и теории абсолютных преимуществ, является теоретической основой поддержки специализации промышленной структуры. Теория внешних эффектов MAR, разработанная Маршаллом, Эрроу, Ромером и другими, на основе наследования идеи увеличения отдачи в теории разделения труда Адама Смита, более глубоко разрабатывает механизм воздействия специализации промышленной структуры на региональный экономический рост, в том числе: снижение производственных затрат, повышение эффективности производства, содействие распространению знаний и т.д.

МЕТОДОЛОГИЯ

Экономисты в лице Джейкобса придерживаются иного отношения к этому: он считает, что большая часть миграции знаний происходит между различными отраслями, поэтому разнообразная промышленная структура может лучше способствовать обмену знаниями, тем самым способствуя инновациям и повышению технологического уровня, что в конечном итоге способствует региональному экономическому росту.

Систематическое выяснение подоплеки дебатов о разнообразии и специализации промышленных структур является предпосылкой для правильного понимания региональной экономической устойчивости.

Исследования разнообразия региональных промышленных структур начались в конце 1960-х годов. Джейкобс указывал, что агломерация разных отраслей на одной тер-

ритории способствует локальному столкновению разных типов идей, знаний, технологий и информации, тем самым формируя новые идеи, знания, технологии и информацию [8]. Городские экономисты, которых представляет Джейкобс, в ходе долгосрочных наблюдений за городами обнаружили, что диверсификация промышленных форм города является предпосылкой городского процветания. Эта идея также известна как внешний эффект Джейкобса. Данная теория считает, что разнообразие промышленных структур может способствовать обмену идеями и технологиями, тем самым способствуя технологическим инновациям и экономическому росту.

Теория разделения труда Адама Смита и теория специализированных промышленных зон Маршалла были более ранними исследованиями экономических выгод региональной промышленной структуры, но они не поддерживали разнообразие промышленных структур. Исследование Маршалла показало, что многие малые предприятия схожего характера могут получить внешнюю экономию, концентрируясь в определенных местах [7]. На этой основе Эрроу и Ромер изучали роль специализированных знаний в долгосрочном экономическом росте.

Соответствующее разнообразие: сочетание специализации и разнообразия.

Эволюционное экономическое мышление полагает, что в действительности при принятии решений экономические субъекты ограничены не только такими факторами, как наборы выбора, наборы информации и цены, но также ограниченными вычислительными мощностями, ограниченными возможностями восприятия и памяти, ограниченным вниманием и т.д. Компании обычно принимают решения, основываясь на рутинных процедурах, что может снизить неопределенность в отношении результата решения. Особенно когда они ищут новые знания, поскольку результаты поиска неопределенны, компании ищут высокодоступные знания на основе своих знаний, но это также ограничивает возможность получения большего количества знаний. Этот процесс поиска, опирающийся на прошлую базу знаний, зависит от пути, в результате чего знания распределяются по разным организациям.

Чтобы способствовать генерированию новых знаний, людям с разными и взаимодополняющими способностями необходимо общаться, поскольку общение между людьми с одинаковыми способностями приведет к когнитивной блокировке. В то же время для каждой новой технологии существует минимальный порог для общения и обучения. Компании ниже этого уровня не способны общаться. Их база знаний должна быть достаточно близкой к новым знаниям, чтобы их можно было успешно передавать, понимать и обрабатывать.

Нутебум отметил, что необходимо взвешивать когнитивную дистанцию с целью новизны и когнитивную близость с целью эффективного усвоения. Вдохновленные эволюционной экономикой, такие экономисты, как Френкен, предложили концепцию родственного разнообразия [3]. Они полагали, что только разнообразие родственных отраслей может отражать роль разнообразия в развитии экономики. Разнообразие несвязанных отраслей приведет к чрезмерной когнитивной дистанции из-за чрезмерной когнитивной дистанции. Утрата общей базы знаний делает невозможным обучение друг у друга и не будет способствовать экономическому развитию [6].

РЕЗУЛЬТАТЫ

По мере углубления исследований у ученых появляется более четкое понимание концепции региональной экономической устойчивости, но есть и много недостатков.

1. Рост исследований региональной экономической устойчивости.

Исследования устойчивости имеют долгую историю. С тех пор концепция устойчивости широко используется в исследованиях стихийных бедствий, психологии, географии, социологии и других областях. Роуз считает, что городские системы требуют быстрого реагирования и адаптивных возможностей для борьбы с рисками и обеспечения устойчивости городских систем [2]. Мартин и Санли исследовали различные проявления региональной реакции на потрясения с точки зрения региональных промышленных систем, тем самым предложив концепцию региональной экономической устойчивости.

Некоторые страны и регионы оправились от Великой рецессии резко обозначившейся в 2008 году, в то время как другие попали в беду. Чтобы изучить это явление, экономисты начали широко использовать термин «региональная экономическая устойчивость» для описания этого буферного эффекта. Нестабильность глобальной экономической среды привела к тому, что концепция экономической устойчивости получила широкое признание среди экономистов и даже постепенно стала более уважаемой.

Кристоферсон и Мичи подчеркнули необходимость практических исследований региональной экономической устойчивости, таким образом, эффективной формулировки политики управления и планирования путей развития региональной экономической устойчивости. Концептуальное понимание региональной экономической устойчивости различными учеными также приобрело новые коннотации по мере углубления исследований [1].

Мартин систематически обобщил соответствующую литературу и выделил четыре исследовательских измерения региональной экономической устойчивости:

- во-первых, способность противостоять и поглощать потрясения, что отражает уязвимость и восприимчивость региональной экономической системы к экономическим потрясениям.

- во-вторых, это скорость и степень восстановления после шока. Способность региональной экономики противостоять шокам часто связана со скоростью и степенью восстановления.

- в-третьих, это способность региональной экономической системы реинтегрировать внутренние ресурсы и корректировать свою собственную структуру для адаптации к новой внешней среде после шока, тем самым поддерживая стабильность уровня производства, занятости и доходов.

- четвертое - способность создавать региональные экономические пути. После экономического шока (рецессии) она может изменить первоначальный путь роста, открыть новый путь развития и восстановить стабильный экономический рост.

В отсутствие согласованного определения также отсутствуют последовательные показатели, когда дело доходит до измерения региональной экономической устойчивости. Бригульо был первым, кто измерил региональную экономическую устойчивость, создав систему индикаторов корзины, и некоторые аналитические центры приняли этот метод при оценке региональной экономической устойчивости. Но у этого подхода есть серьезный недостаток: он может спутать причину и следствие.

Если региональная экономическая устойчивость является результатом экономической деятельности, то включать причины этого результата в систему показателей ненаучно; если региональная экономическая устойчивость определяется как способность региональной экономики, вес каждого показателя определить невозможно. Другой метод измерения заключается в анализе эффективности региональных экономических показателей после определенного воздействия.

Коммуникации между различными экономистами по вопросам региональной экономической устойчивости не основаны на одной и той же концепции и одном и том же показателе, что приводит к путанице в соответствующих исследованиях. Эта концепция стала бы яснее, если бы концепцию буферизации от экономических шоков можно было вернуть к экономической уязвимости, а экономическую устойчивость определить только как способность восстанавливаться после экономического шока.

Что касается индикаторов, то измерение экономической устойчивости не должно строиться взвешенным по индикаторам образом, поскольку это приведет к потере сопоставимости исследований. Вместо этого соответствующие индикаторы должны выбираться на основе самой концепции. Экономическую уязвимость следует рассматривать как измеряемую индексом чувствительности, тогда как устойчивость следует рассматривать как измеряемую процентом восстановления в единицу времени до уровня, существовавшего до шока.

Региональная экономическая устойчивость является характеристикой региона. Она подчеркивает степень, в которой регион может избежать неприятностей после внешних экологических потрясений. Эта концепция разделяет экономическое развитие в некризисных и кризисных государствах. Чем более диверсифицирована промышленная структура, тем выше устойчивость, однако ее роль в экономическом росте в некризисных условиях не ясна. Особенно первое и второе из четырех измерений, обобщенных определением экономической устойчивости Мартина. Эти два измерения сосредоточены на результатах региональной экономики только тогда, когда она подвергается воздействию кризиса и после него.

Фактически, помимо экономического кризиса, существует множество изменений окружающей среды, которые влияют на развитие региональных экономик, таких как подъем и падение отраслей промышленности, изменения относительных цен на рабочую силу, достижения науки и техники, изменения цен на энергоносители и т.д. Масштаб влияния этих факторов может быть глобальным, а может быть локальным, степень воздействия может быть огромной или малой, а скорость воздействия может быть резкой или медленной, но эти воздействия непрерывны, повсеместны и вездесущи [10].

Вдохновленный теорией сложных адаптивных систем, Мартин переосмыслил устойчивость регионального экономического развития, предложил концепцию адаптивной устойчивости и определил адаптивную устойчивость регионального экономического развития как внутренние элементы региональной экономики (такие как предприятия, отрасли, технологии и институты) обеспечивают способность региональных экономик достичь адаптивного развития посредством взаимной адаптации и совместной эволюции.

Если шоки, на которые реагирует устойчивость, будут смягчены от серьезных экономических кризисов до медленных изменений окружающей среды, этот ремонт в опре-

деленной степени устранит разрыв между шоковым состоянием и нормальным состоянием в концепции экономической устойчивости [9].

Адаптивная устойчивость – это способность изменить позицию, чтобы адаптироваться к развитию после экономического кризиса. Бошма отметил, что необходимо объединить два значения устойчивости: способность региона смягчать (поглощать) внезапные потрясения и долгосрочную способность региона развивать новые пути роста. Однако если эти две концепции объединить, концепция устойчивости будет более противоречивой, поскольку первоначальное значение слова «устойчивость» — это способность восстанавливаться после потрясений и долгосрочная способность региона разрабатывать новые пути роста.

Просвещение исследований региональной экономической устойчивости по выбору промышленной структуры.

Мартин и Санли полагают, что разнообразие промышленных структур может во многом повлиять на региональную экономическую устойчивость, поскольку разнообразие может предотвратить региональную замкнутость, вызванную единой региональной промышленной структурой, и уменьшить разрушительную силу кризисов для региональной экономики [5].

Признавая недостатки концепции и показателей экономической устойчивости, а также отделение экономической устойчивости от экономического роста в условиях шока и нормальных условиях, мы можем лучше изучить взаимосвязь между разнообразием региональной промышленной структуры и экономическим ростом. Мартин также отметил, что в разнообразной промышленной структуре ковариация между отраслями также влияет на устойчивость региона к рискам [4]. Этот краткосрочный эффект на самом деле не требует использования фактических данных для доказательства, поскольку он математически самоочевиден, но этот эффект лишь представляет собой краткосрочную уязвимость и восприимчивость региональной экономической системы к экономическим потрясениям, то, что Мартин называет первым измерением экономической устойчивости.

Способность экономики региона противостоять потрясениям важна, но она не может заменить способность региона к экономическому развитию. Для изучения региона со специализированной промышленной структурой необходимо изучить его историческую траекторию. В процессе формирования специализированной производственной структуры региона существуют три механизма, способствующих этому процессу: локационная ориентация, агломерационная экономика и инновационная сеть.

Если мы проигнорируем этот механизм и сознательно разрушим формирование специализированных промышленных структур и будем стремиться к разнообразию промышленных структур, мы будем препятствовать экономическому развитию.

Когда отрасль страдает, первыми страдают компании с более слабыми конкурентными преимуществами. Когда шок цен на нефть привел к кризису автомобильной промышленности, японская автомобильная промышленность не только не пришла в упадок, но и достигла быстрого роста. При одинаковых других условиях, чем более специализирован регион, тем легче компаниям добиться большей конкурентоспособности за счет ресурсов, обмена и конкуренции и, следовательно, тем больше у них возможностей противостоять потрясениям.

Стремление предприятий тяжелой промышленности к экономии за счет масштаба приведет к снижению экономической устойчивости, поскольку узкоспециализированная инфраструктура, высокие невозвратные затраты и барьеры выхода затруднят трансформацию регионов, в которых доминирует тяжелая промышленность, когда отрасль пострадает. Однако следует также отметить, что если предприятие тяжелой промышленности недостаточно крупное и имеет низкую прибыль или даже может нести убытки, то при ударе ему будет сложнее трансформироваться. Чем больше ресурсов у компании, тем больше она может использовать внешние ресурсы для расширения своих динамических возможностей и способности справляться с быстро меняющимися условиями.

Наличие ресурсов не гарантирует что предприятие обладает динамическими возможностями, и ни одно предприятие не может получить раз и навсегда конкурентное преимущество, полагаясь только на ресурсы. Предприятия в регионе могут получить конкурентные преимущества, полагаясь на промышленную агломерацию в регионе, или они могут попасть в зависимость от траектории развития из-за технологической, функциональной, когнитивной и политической блокировки, теряя тем самым свою конкурентное преимущество. Если уровень безработицы достигнет уровня, который другие отрасли не смогут поглотить, это приведет к социальной нестабильности. Это может привести к региональной утечке мозгов, потерям инвестиций и другим последствиям, которые образуют кумулятивную причинно-следственную связь с экономическим спадом, тем самым погружая регион в долгосрочную рецессию.

Таким образом, хотя мы считаем, что специализация выгодна для фирм внутри отрасли в плане приобретения динамических способностей, определенная степень несвязанного разнообразия по-прежнему требуется для поддержания необходимого стабильности.

Когда отрасль подвергается воздействию, другие отрасли могут поглощать ресурсы пострадавшей отрасли и формировать новые производительные силы, чтобы противостоять воздействию. Это способность реорганизовать ресурсы. Однако не все отрасли могут получать ресурсы из пострадавших отраслей. Актуальность отраслей особенно важна. Таким образом, отраслевое разнообразие оказывает положительное влияние на восстановление региональных экономик после потрясений. Инновационный потенциал является важным фактором, влияющим на долгосрочный экономический рост региона, включая его способность восстанавливаться после потрясений. Таким образом, региональная экономическая устойчивость не требует от региона стремления к разнообразию промышленной структуры в качестве своей цели, а должна стремиться к соответствующему разнообразию промышленной структуры на основе поддержания определенной степени нерелевантного разнообразия промышленной структуры.

Перспективы разнообразия и специализации промышленной структуры.

Выбор разнообразия и специализации промышленной структуры не может быть отделен от продолжительности времени, широты и узости отрасли и размера региона.

С точки зрения временных масштабов выбор разнообразия и специализации промышленных структур следует рассматривать не только в краткосрочной перспективе, но и в долгосрочной перспективе. Чрезмерно разнообразная структура полезна для снижения уязвимости, но вредна для экономического роста. Чрезмерно специализированная структура способствует краткосрочному экономическому росту, но, столкнувшись с изменениями окружающей среды, если она не сможет иметь хорошие динамические возможности

для реагирования, это ввергнет регион в долгосрочную рецессию. С этой точки зрения выбор разнообразия и специализации должен способствовать соответствующему разнообразию в промышленной структуре на основе сохранения определенной степени нерелевантного разнообразия. Долгосрочный экономический рост достигается за счет повышения динамических возможностей ведущих отраслей и трансформации ведущих отраслей.

ВЫВОДЫ

Подводя итог, с точки зрения регионального масштаба, когда мы увеличиваем региональный масштаб, первоначально специализированная промышленная структура может трансформироваться в диверсифицированную промышленную структуру. При уменьшении региональных масштабов первоначально разнородная промышленная структура может трансформироваться в специализированную промышленную структуру. С улучшением условий дорожного движения и коммуникационных технологий, а также уменьшением региональной защиты и корректировкой административных единиц концепция региона становится все больше и больше. Затронутая отрасль увеличивается, что позволяет каждому меньшему региону добиваться большей специализации и связанного с ней разнообразия.

Таким образом, будущие исследования разнообразия и специализации промышленной структуры могут уделять больше внимания связям между отраслями и трансформации региональных масштабов, тем самым более четко определяя влияние промышленной структуры на региональный экономический рост.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бристоу Г. и Хили А. Региональная устойчивость: взгляд агентства. [Текст] / Региональные исследования, 48(5) – 2014. – С. 923-935.
2. Бристоу Г. и Хили А. Введение в руководство по региональной экономике. [Текст] / В книге Дж. Бристоу и А. Хили (ред.), Справочник по региональной экономической устойчивости. - 2020. — С. 1-8.
3. Евсеева, М.В. Раменская, Л.А. Анализ функциональной сложности как фактора устойчивости региональной экономики на основе экосистемного спроса. [Текст]/ Фундаментальные исследования. -2020. -№9. — С.25-30.
4. Кузнецова, О. Уязвимость структуры региональной экономики в кризисных условиях. [Текст] // Федерализм. - 2020. - № 2. - С. 20-38.
5. Мартин Р. и Санли П. Региональная экономическая устойчивость: эволюция и оценка. [Текст] / В Г. Бристоу и А. Хили (ред.), Справочник по региональной экономической устойчивости, 2020 г., стр. 10-35. Челтнем: Эдвард Элгар.
6. Мартин Р. Шокирующие аспекты регионального развития: на пути к экономической географии устойчивости. [Текст] / В Г. Кларке, М. Гертлере, М. П. Фельдмане и Д. Вьчике (ред.), Новый Оксфордский справочник по экономической географии, 2018. — С. 839–864. Оксфорд: Издательство Оксфордского университета.
7. Мартин Р. и Санли П. О понятии региональной экономической устойчивости: концептуализация и объяснение. [Текст] / Мартин Р. и Санли П. // Экономическая география. — 2015. — № 5. — С. 142.

8. Милькина, Ю. Устойчивость региональных экономик и ее факторы [Текст] // Научные труды свободного экономического общества России. — 2021. — Т.230. — № 4. — С.397-403.

9. Хикс, Д.Р. Стоимость и капитал. Пер. с англ. [Текст] / Дж. Р. Хикс; Общ. ред. и вступ. ст. Р. М. Энтова. — М.: Прогресс, 2018. — С. 487.

10. Ху Х. и Хасинк Р. Исследование адаптации и адаптируемости в условиях неравномерной экономической устойчивости: история двух горнодобывающих регионов Китая. [Текст] / Кембриджский журнал регионов, экономики и общества, 2017, 10(3), 527–541.

REFERENCES

1. Bristow G. and Healy A. Regional sustainability: the agency's view. [Text] / *Regional Studies*, 48(5) – 2014. – pp. 923-935.

2. Bristow G. and Healy A. Introduction to the Guide to Regional Economics. [Text] / In the book by J. Bristow and A. Healy (eds.), *Handbook of Regional Economic Sustainability*. - 2020. — pp. 1-8.

3. Evseeva, M.V. Ramenskaya, L.A. Analysis of functional complexity as a factor of stability of the regional economy based on ecosystem demand. [Text]/ *Fundamental research*. - 2020. -No.9. — pp.25-30.

4. Kuznetsova, O. Vulnerability of the structure of the regional economy in crisis conditions. [Text] // *Federalism*. 2020. - No. 2. - pp. 20-38.

5. Martin R. and Sanli P. Regional economic sustainability: evolution and assessment. [Text] / In G. Bristow and A. Healy (eds.), *Handbook of Regional Economic Sustainability*, 2020, pp. 10-35. Cheltenham: Edward Elgar.

6. Martin R. Shocking aspects of regional development: towards an economic geography of sustainability. [Text] / In G. Clark, M. Gertler, M. P. Feldman and D. Vychik (eds.), *The New Oxford Handbook of Economic Geography*, 2018. — pp. 839-864. Oxford: Oxford University Press.

7. Martin R. and Sanli P. On the concept of regional economic sustainability: conceptualization and explanation. [Text] / *Journal of Economic Geography*, 2015, 15, 142.

8. Milkina, Y. Stability of regional economies and its factors [Text] // *Scientific works of the Free Economic Society of Russia*. - 2021. — Vol.230. — No. 4. — pp.397-403.

9. Hicks, D.R. Cost and capital. Translated from English [Text] / J. R. Hicks; General ed. and introductory article by R. M. Entova. — М.: Progress, 2018. - p. 487.10.

Hu H. and Hasink R. Study of adaptation and adaptability in conditions of uneven economic stability: the history of two mining regions of China. [Text] / *Cambridge Journal of Regions, Economics and Society*, 2017, 10(3), 527-541.